

**Публичный доклад директора**  
**ГБОУ СОШ № 69**  
**Калининского района Санкт-Петербурга**  
**за 2015-2016 учебный год**

В 2015-2016 учебном году перед педагогами школы стояли следующие задачи:

1. Повышение качества образования;
2. Создание условий для самореализации личности каждого ученика.
3. Повышение конкурентоспособности школы
4. Повышение профессиональной компетентности педагогов школы в соответствии с требованиями ФГОС

Основной задачей на протяжении учебного года было повышение качества образования. Анализируя работу по выполнению данной задачи можно констатировать, что за прошедший год процент качества знаний уменьшился (количество учащихся, закончивших учебный год на «4» и «5»), но увеличился процент успеваемости. Снижение качества обучения можно объяснить низким уровнем мотивации к обучению в параллели 8 и 9 классов основной школы. Только одна учащаяся 8 «А» класса по заявлению родителей оставлена на повторное обучение. Для обеспечения качества образования в течение года в осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин. По результатам мониторинга наиболее высокие результаты качества обучения показали следующие учебные коллективы:

в начальной школе: 2 «Б» класс – Махотько Е. А. (91,5%), 3 «Б» класс – Огоньян Н. О. (91,3%), 4 «А» класс – Полозкова Т. П. (88,1%),

в основной и средней школе: 5 «Б» класс – Карху О. А. (85,1%), 6 «А» класс – Карху Е. А. (80%), 8 «В» класс – классный руководитель Рубцова Е. А. (68%), 9 «Б» класс (78,8%).

Одним из факторов, повлиявшим на высокие результаты учащихся, является строгий контроль со стороны классных руководителей за учебной деятельностью учащихся. В школе на протяжении нескольких лет существует программа «Переход с успехом». Эта программа и анкетирование учащихся, и проведение педагогических консилиумов, направленных на определение системы педагогических воздействий, обеспечивающих дифференциацию и индивидуализацию процесса обучения и воспитания школьников, условий наиболее полной самореализации в различных видах деятельности.

А также увеличение процента успеваемости, снижение количества неуспевающих связано с эффективной организацией работы со слабоуспевающими учащимися и их родителями.

Анализ работы со слабоуспевающими показывает, что учителя- предметники ежемесячно составляют графики исправления задолженностей, организуют дополнительные занятия для учащихся, находятся в тесном контакте с родителями и классным руководителем. Классные руководители отслеживают выполнение составленных графиков, также ведут беседы с родителями и учащимися. Родители неуспевающих учеников приглашаются на беседы к администрации, административные советы, совет по профилактике. Несмотря на результаты обучения, существуют также и проблемы при работе с неуспевающими и слабоуспевающими учащимися. Это в некоторых случаях слабый контроль со стороны классного руководителя за соблюдением графика и ликвидацией задолженностей, и, конечно, не своевременная работа с родителями, а также не всегда помощь и контроль со стороны родителей за обучением учащихся и посещением ими учебных занятий и консультаций. В связи с этим классным руководителям необходимо вести систематическую работу со слабоуспевающими учащимися и их родителями, находясь в тесном контакте с педагогом – психологом и социальным педагогом школы.

Наиболее низкие результаты качества знаний в 6 «Б» (64,6%), 7 «А» (63%), 7 «Б» (60,7%), 8 «Б» (35,7%), 10 «А» (63,2%) классах. Такие результаты можно объяснить низкой учебной мотивацией учащихся, а также недостаточным контролем со стороны классных руководителей и родителей учеников.

Анализ качества работы учителей – предметников показал, что высокие показатели качества обученности показали учащиеся:

- 2а, 2б, 2в (100%). 4а (93%) – английский язык – Кунгина И. А.
- 5а, 5в, 6в, 8б (100%), 7б (91%) – технология – Ларина Г. Н.
- 7а (93%) – литература – Белоконева Т. Г.
- 5-7 классы (100%) – изобразительное искусство – Григорьева Н. А.
- 5а, 5б, 6а (96%), 6в (92%), 11 (100%) – ОБЖ – Медвежова В. З.
- 6а (90%) – информатика и ИКТ – Долинова М. С.
- 6а (82%) – обществознание – Федорова С. А.
- 2б (100%), 3а (93%), 8а (94%), 11 (100%) – физкультура – Яременко С. И.
- 7а (96,5%), 11а (100%) – физкультура – Хоменко А. В.
- 5а (100%), 5б (92%) – физкультура Меренков Ф. А.
- 5б (85%), 5в (83%) – обществознание – Сидорова О. В.
- 9б (80%) – физика – Латышева Е. М.

Низкие показатели качества знаний учащиеся показывают по следующим предметам:

- Английский язык – 4б (36%), 4в (50%) – Кунгина И. А.  
5а (42%), 8а (41%), 8б (20%) – Абляимова В. П.
- ОБЖ – 8б (41%) – Медвежова В. З.
- Информатика и ИКТ – 7б (42%) – Долинова М. С.
- Русский язык – 6б (42%), 6в (48%) – Павлова М. Е.  
8б (28%) – Китайчик С. Г.  
8а (33,3%), 5в (43,3%) – Григорьева В. В.  
7б (45%) – Белоконева Т. Г.
- Литература – 8б (14%) – Китайчик С. Г.  
8а (43%) – Григорьева В. В.
- Физкультура – 6б (40%) – Меренков Ф. А.
- Биология – 8а (38%), 8б (17%), 9а (36%) – Карху Е. А.  
10 (39%) – Карху О. А.
- История – 8б (21%), 9в (17%) – Сидорова О. В.
- Обществознание – 8б (17%) – Сидорова О. В.
- Физика – 7б (43%), 8б (20%), 9в (35%) – Латышева Е. М.
- Математика – 6б (34,6%), 6а (44,8%) – Фомина И. К.
- Химия – 8б (13%), 8в (44%) – Лебедева Н. П.
- Черчение, искусство – 8б (12%) – Лебедева Н. П.

Важным показателем качества образования является государственная итоговая аттестация выпускников, по результатам которой можно судить о созданных условиях в школе для достижения обучающимися обязательного уровня.

Основное общее образование в этом году получили 64 учащихся. Все учащиеся были допущены к ГИА – проходили государственную итоговую аттестацию в формате ОГЭ, выпускница 9 класса Щербинина Анастасия получила аттестат с отличием.

В этом учебном году учащимся 9-х классов необходимо было сдавать экзамены по 4 предметам: 2 обязательных – русский язык и литература, 2 – по выбору)

**Сравнительная таблица результатов ОГЭ по основным предметам  
в динамике за 3 года**

| Предмет      |              | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Математика   | Качество     | 48%       | 35%       | 73,4%     |
|              | Средний балл | 3,5       | 3,3       | 3,9       |
| Русский язык | Качество     | 67%       | 87%       | 89%       |
|              | Средний балл | 3,9       | 4,2       | 4,3       |

Результаты ГИА показали значительное повышение процента качества знаний учащихся по математике. Это говорит о том, что не смотря на низкий уровень знаний по итогам 8 класса, низкую учебную мотивацию работа по подготовке к экзаменам учителями математики и классными руководителями была организована эффективно.

Анализируя отдельно результаты экзамена по алгебре и геометрии, мы видим, что и по алгебре, и по геометрии средний балл 3,8, а качество обученности по алгебре 74,6%, по геометрии 68,3%. Учащиеся показали практически одинаковый результат по этим предметам. По данным результатам можно судить об эффективной работе методического объединения учителей математики (учителей математики Эксаровой О. В. и Зуевой Н. Ю.).

Результаты экзамена по русскому языку возрастают с каждым годом. Это свидетельствует об отлаженной системе подготовки к ОГЭ учителями русского языка Белоконовой Т. Г. и Максимовой И. Б.

Анализируя результаты экзаменов по выбору, нужно также отметить, что работа по подготовке к ОГЭ учителями предметниками организована достаточно эффективно. Это и отработка необходимого материала на уроках, и проведение дополнительных групповых занятий с учащимися после уроков, и проведение промежуточных тренировочных работ в формате ОГЭ в течение учебного года.

Наиболее низкие результаты показали учащиеся по физике. Это связано с низким уровнем знаний учащихся по данному предмету за курс 7,8 класса. Качество знаний учащихся 9 классов по результатам ОГЭ (учитывая все предметы) в этом учебном году составляет 64,8%.

**Сравнительная таблица качества знаний ГИА учащихся 9 классов  
(русский язык и математика)**

| 2009-2010 | 2011-2012 | 2012-2013 | 2013-2014 | 2014-2015 | 2015-2016 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 48%       | 68%       | 70,5%     | 57,5%     | 61%       | 81,2%     |

Средний показатель качества знаний в этом учебном году составляет 81,2%, что на 20% выше показателя прошлого учебного года. Повышение данного показателя связано со значительным повышением качества знаний по математике, эффективной организацией работы по подготовке к ОГЭ учащихся (репетиционные экзамены по предметам, проведение и анализ районных и городских диагностических работ, консультации психолога, индивидуальная работа со слабоуспевающими учащимися, учащимися группы риска и их родителями).

В 2016 году 19 учащихся 11 класса школы были допущены к государственной итоговой аттестации. Все учащиеся проходили государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ. Учитывая, что в прошлом году не все учащиеся сдавали базовый экзамен и 2 учащихся не сдали ЕГЭ по профильной математике и не получили аттестат в июне месяце, в этом году все учащиеся 11 класса были назначены на базовый экзамен по математике.

По результатам итоговой аттестации в 11 классе в этом учебном году все учащиеся получили аттестат о среднем общем образовании, несмотря на то, что 3 учащихся за профильный экзамен по математике получили неудовлетворительные результаты.

### Сравнительная таблица качества знаний ЕГЭ учащихся 11 класса

|                     | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 |
|---------------------|------|------|------|------|------|
| <b>Средний балл</b> | 53,9 | 65,1 | 60   | 60,8 | 53,3 |

В этом году средний балл на 7% ниже, чем в прошлом году. Это обусловлено, как снижением среднего балла по отдельным предметам, так и большим количеством предметов вынесенных на ЕГЭ. Сравнивая результаты экзамена по русскому языку мы видим уменьшение среднего балла. По математике на профильном уровне средний балл понизился на 7 баллов по сравнению с прошлым годом, а на базовом уровне повысился на 0,5 балла. Это обусловлено, в первую очередь разделением экзамена по математике на уровни, в связи с чем профильный экзамен стал более трудным, по сравнению с прошлым годом.

Успешному прохождению итоговой аттестации способствовала организация учителями урочной и внеурочной деятельности учащихся по подготовке к ГИА, система дополнительных занятий с учениками.

Анализ результатов итоговой аттестации показывает, что учащиеся показали знания, соответствующие требованиям образовательных стандартов. Этому способствовала работа педагогического коллектива в течение учебного года с учениками и их родителями. В течение всего учебного года велась просветительская работа с родителями по подготовке учащихся к ГИА.

Учащиеся 1-5 классов проходили обучение по ФГОС. В соответствии с требованиями ФГОС учащиеся проходят мониторинговые исследования не только качества знаний, но и сформированности метапредметных умений.

Результаты диагностических работ показали, что у учащихся начальной школы недостаточно сформировано умение проводить классификацию, определяя существенные признаки; устанавливать причинно-следственные связи, извлекать и анализировать информацию, представленную в виде таблицы, текста, схемы.

У учащихся 5 классов не сформировано умение оценивать результат выполнения задания в соответствии с поставленной задачей, а также умение определять учебную задачу, планировать последовательность учебных действий в соответствии с поставленной задачей, извлекать и анализировать информацию, представленную в виде текста.

Повышение учебной мотивации, развитие познавательной мотивации учащихся, поддержка одаренных детей - способствуют повышению качества образования. В прошедшем учебном году организовано участие школьников в олимпиадном и конкурсном движении различных уровней. Проведены школьные туры Всероссийской олимпиады школьников по предметам. К сожалению, в связи с изменившимся положением о Районном туре Всероссийской олимпиады школьников, не все победители школьного уровня смогли участвовать в районном туре.

### Результаты участия учащихся во Всероссийской олимпиаде школьников

| Уровень          | Год  | Кол-во участников | Кол-во победителей | Кол-во призеров |
|------------------|------|-------------------|--------------------|-----------------|
| <b>Районный</b>  | 2016 | 65                | 1                  | 5               |
|                  | 2015 | 100               | 4                  | 13              |
|                  | 2014 | 136               | 6                  | 10              |
| <b>Городской</b> | 2016 | 0                 | 0                  | 0               |

|                      |      |   |   |   |
|----------------------|------|---|---|---|
|                      | 2015 | 1 | 0 | 0 |
|                      | 2014 | 5 | 3 | 0 |
| <b>Всероссийский</b> | 2016 | 0 | 0 | 0 |
|                      | 2015 | 1 | 0 | 1 |
|                      | 2014 | 0 | 0 | 0 |

Кол-во участников районного тура по сравнению с прошлым годом уменьшилось из-за изменившегося Положения о Всероссийской олимпиаде школьников. Также уменьшилось количество призеров и победителей. Но по сравнению с прошлым годом увеличилось количество предметов, где учащиеся могли проявить свои способности в школьном туре Всероссийской олимпиады. Исходя из вышесказанного можно говорить о слабой подготовке учащихся к участию в олимпиаде. В связи с изменившимися правилами участия в районном этапе, необходимо начать работу по подготовке учащихся к Всероссийской олимпиаде начиная с сентября месяца. Председателям МО необходимо на заседании МО разработать план работы по подготовке учащихся к олимпиаде

Помимо участия во Всероссийской олимпиаде школьников, учащиеся 3-6 классов приняли участие в альтернативных олимпиадах.

Учащиеся традиционно участвуют в играх-конкурсах, но, к сожалению, не показывают хороших результатов в районе. В течение учебного года учащиеся школы активно принимали участие в интернет – конкурсах и олимпиадах и имеют дипломы победителей и призеров.

Анализируя результаты участия учащихся в олимпиадно-конкурсном движении, хочется отметить работу МО истории и обществознания, английского языка, естественно - научного цикла, начальной школы. Учителя активно вовлекают учащихся в конкурсы и олимпиады по предмету, создают внутришкольные и межшкольные и международные проекты, с целью активизировать учебную мотивацию учащихся, развить интерес к предмету. Результат этой работы - победители и призеры многочисленных конкурсов.

Анализируя работу МО по участию в олимпиадно-конкурсном движении, следует отметить, что МО математики, физической культуры, предметов художественного цикла, русского языка и литературы практически не принимают участие в предлагаемых конкурсах. Также хочется отметить, что в сравнении с прошлым годом уменьшилось количество интеллектуальных конкурсов и количество учащихся, принимающих в них участие. В течение всего учебного года соответственно графику в школе проходили предметные недели, что также способствовало развитию интереса учащихся к предметам и повышению учебной мотивации.

С целью формирования универсальных учебных действий, развития интереса к учебным предметам в школе организована проектно - исследовательская деятельность учащихся. В 1-5 классах на это отводились часы внеурочной деятельности. В 10 классах учащиеся посещают элективный курс «Исследовательская деятельность», результатом которого является участие в школьной олимпиаде в 11 классе, а лучшие работы учащиеся представляют на районном и городском уровне. Анализируя работу в данном направлении, хочется отметить, что в этом учебном году учащиеся 10 и 11 класса подошли к своим работам формально и как результат - работы не интересны, и мы не смогли принять участие в районных конференциях. Учащиеся 1-5 классов выполняют краткосрочные проекты, но эти проекты представлялись только внутри класса.

Повышение профессиональной компетентности педагогов школы в соответствии с требованиями ФГОС является еще одной задачей, поставленной для решения в 2015-2016 учебном году.

В течение последних лет в школе осуществлялся анализ деятельности педагогических работников, в свете перехода на новые стандарты. В результате посещения уроков учителей согласно внутришкольному мониторингу было выявлено следующие проблемы:

- недостаточное использование современных образовательных технологий,

- затруднения некоторых учителей ( как малоопытных, так и опытных) в подготовке современного урока в рамках введения ФГОС, в подготовке учебного материала и выборе соответствующих методов и приемов обучения (малоопытные, молодые специалисты);

- неумение повысить мотивационную сферу деятельности на уроке.

Особые трудности в подготовке урока испытывают малоопытные учителя, молодые специалисты. Опытным учителям трудно перестроить свой урок в соответствии с требованиями ФГОС. Но необходимо отметить, что есть учителя, которые успешно справляются с поставленной задачей, активно используют современные образовательные технологии и строят свои уроки в соответствии с ФГОС. Это Зудова Н. М., Федорова С. А., Шиханова О. О., Полозкова Т. П., Куликова М. В., Морозова Ю. В., Морозова Т. Л., Огоньян Н. О., Хлесткова О. Б., Карху Е. А., Карху О. А., Сидорова О. В., Федорова С. А.,

Опираясь на опыт данных учителей, с целью обеспечения профессиональной компетентности педагогов школы в соответствии с требованиями Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» 273-ФЗ от 29.12.2012 г., в рамках внутришкольного обучения, были запланированы и реализованы следующие мероприятия:

1. Фестиваль педагогического мастерства.
2. Открытые уроки учителей 5 классов «Современный урок в соответствии с ФГОС».
3. Педсовет «Целеполагание - фактор мотивации учащихся на активную деятельностную позицию.
4. Педсовет «Уклад школьной жизни как фактор социализации учащихся» Анализ результатов реализации образовательной программы.

Анализируя работу в данном направлении, хочется отметить, что учителя владеют небольшим количеством образовательных технологий, поэтому не могут активно применять их на практике. Несмотря на то, что все учителя, работающие в 1-5 классах по ФГОС второго поколения, прошли обучение на курсах повышения квалификации в данном направлении, лишь половина из них проводят уроки в соответствии с требованиями к современному уроку. В соответствии с графиком повышения квалификации, учителя (18 человек) прошли обучение в образовательных учреждениях города (АППО, РЦОКиТ, ИМЦ Калининского района).

Также с целью совершенствования педагогического мастерства, учителя посещали районные, городские, международные семинары и конференции, активно участвовали в вебинарах, он-лайн семинарах в сети Интернет. Благодаря курсам, организованным на базе ИМЦ района, учителя, которые в будущем году будут вести уроки в 6 классе, прошли обучение по ФГОС. К сожалению, количество квот, выделяемых на обучение учителей в образовательных учреждениях города, зачастую не соответствует потребностям школы и самих учителей.

По-прежнему остаются актуальными и востребованными следующие направления повышения квалификации: повышение профессионально-педагогической компетентности экспертов и учителей по итоговой аттестации учащихся 9 классов в свете увеличения количества экзаменов; повышение профессионально-педагогической компетентности при введении ФГОС, изучение современных образовательных технологий

С целью распространения собственного опыта, роста творческого потенциала 3 учителя приняли участие в районном конкурсе педагогического мастерства. Карху Е. А. и Огоньян Н. О. в номинации «Лучший классный руководитель», Ефимова Е. Д. – в номинации «Лучший учитель». Ефимова Е.Д. является победителем международного конкурса издательства Макмиллан, а также имеет диплом 2 степени 4 Международного конкурса по проблемам преподавания английского языка «Insight Teaching. Avalanche of Knowledge»

Михайлова Н. О. приняла участие в городском конкурсе классных руководителей и стала дипломантом 3 степени в номинации «Матер»

Акимова А. В. – дипломант всероссийского конкурса «Внедрение ФГОС в практику учителя. Программа дополнительного образования».

Акимова А. В., Ефимова Е. Д., Стафиевская В. В., Сергеева Р. Т. являются членами творческой группы в районном МО учителей английского языка, Латышева Е. М. – член творческой группы «проведение внеклассных мероприятий по физике»

Латышева Е. М. и Карху О. А. – на протяжении нескольких лет являются экспертами ЕГЭ и ОГЭ.

Ефимова Е. Д. – член жюри предметно-методической комиссии для организации и проведения районного этапа Всероссийской олимпиады.

Также с целью распространения собственного опыта в школе были организованы и проведены следующие семинары:

1. Городской семинар «Интеграция современных инновационных технологий для вовлечения учащихся в творческий процесс обучения как средство формирования УУД в условиях реализации ФГОС»

2. Районный семинар «Изучение географии в школе. Интеграция в рамках урочной и внеурочной деятельности».

Учителя школы стали активно использовать возможности Интернет для распространения педагогического опыта: участие в интернет-конференциях «Завуч-инфо», публикации методических разработок на образовательных порталах.

Говоря о проделанной работе в этом направлении, необходимо отметить и проблемы, с которыми встретилась администрация. В первую очередь это низкая мотивация (по различным причинам) большинства учителей на участие в освоении передового опыта и представлении собственного. Во – вторых, малоопытные учителя не умеют, а опытные учителя с большим стажем работы не хотят осваивать новые технологии и внедрять современные и эффективные технологии обучения.

Администрации, с целью совершенствования профессионального мастерства учителя, роста его творческого потенциала, необходимо продумать систему стимулирования учителей, которые активно участвуют в распространении собственного опыта на уровне школы, района и города, а также тех учителей, которые активно внедряют в свою работу инновационные технологии.

Еще одним направлением в работе педагогических кадров является аттестация. Аттестация педагогических работников необходима для повышения квалификации и выявления соответствия должности того или иного педагога.

*В 2015-2016 учебном году в школе 53 учителя.*

*Высшая категория – 8*

*Первая категория – 9*

*Аттестовались в 15-16 учебном году - 16*

Хочется отметить, что еще несколько лет назад аттестация вызывала большие затруднения у учителей. Не все учителя, которым необходимо было пройти аттестацию по графику, её проходили, ссылаясь на трудности в подготовке аттестационных материалов. На сегодняшний день эта проблема решена. В этом году все педагоги успешно прошли аттестацию на заявленную категорию.

Для обеспечения стабильного качества образования и совершенствования профессионального мастерства педагогов в следующем учебном году необходимо:

- обеспечить функционирование системы работы с родителями слабоуспевающих учащихся (классным руководителям классов с низким уровнем качества обучения усилить контроль за обучением слабоуспевающих, администрации взять под контроль процесс обучение в 7 «Б», 8 «Б», 8 «А», 11 «А» классах);

- особое внимание обратить на 9 классы в свете подготовки их к ГИА;

- включить в программу ВСОКО контроль преподавания английского языка учитель Кунгина И. А. (5 классы), Абляимова В. П. (6, 9 классы), химии – учитель Лебедева Н. П. , физики в 7-9 классах – учитель Латышева Е. М., обществознания в 7-9 классах, персональный контроль преподавателей Павлова М. Е., Григорьева В. В., Фомина И. К. и классно-обобщающий контроль в 7б классе, 8а, 8б классах;

- в план работы МО учителей математики включить вопросы о методах и приемах повышения мотивации учащихся к изучению алгебры и геометрии в основной школе, с целью эффективной подготовки учащихся к ОГЭ, а также вопросы эффективной подготовки учащихся к профильному экзамену по математике начиная с 10 класса;

- при выборе экзаменов учащимися необходимо вести индивидуальную работу с учениками и их родителями с целью оптимального выбора экзаменов по выбору, учитывая способности и возможности ребенка;

- опираясь на сложившийся опыт подготовки учащихся к ЕГЭ, с целью повышения качества прохождения ЕГЭ, необходимо проводить работу с учащимися по выбору дальнейшего образовательного пути (ВУЗа) начиная с начала 10 класса;

- председателям МО наметить пути устранения пробелов в формировании универсальных учебных действий, рассмотреть вопросы, связанные с формированием у учащихся умения работать с информацией, формирование умения самостоятельно оценивать себя на уроке, умения определять учебную задачу и планировать последовательность учебных действий;

- учителям начальных классов и учителям, работающим в 5 классах, скорректировать рабочие программы учебных предметов. Администрации при проведении мониторинга метапредметных умений учащихся 1-6 классов обратить внимание на умения - работа с текстом, информацией, планирование последовательности учебных действий;

- продумать систему стимулирования учителей и учащихся за организацию и участие в олимпиадно -конкурсном движении и проектной деятельности;

- обеспечить реализацию раздела Программы развития, посвященного кадровой политике.

Исходя из анализа работы школы на основе тех проблем, которые выделились в процессе работы, можно сформулировать следующие задачи на будущий учебный год:

1. Обеспечить качество подготовки школьников в соответствии с требованиями ФГОС, ФКГОС (развитие проектно – исследовательской деятельности, поддержка одаренных учащихся, работа со слабоуспевающими)

2. Продолжить создание условий для самореализации личности каждого ученика.

3. Создать условия для развития профессиональной компетентности педагогов школы в соответствии с требованиями профессионального стандарта.

Директор ГБОУ СОШ № 69

В. И. Этнис